

Dossier de suivi 1

BENIER Jules et GUICHARD-MONTGUERS Louis

GANTT: (voir projet MS project)

Tâches réalisées depuis le dernier dossier:

- CI + Sonar + fichier Yaml >> Jules + Louis
- Diagramme de classe + description >> Louis + Jules
- Diagramme d'architecture + description >> Louis
- Diagramme de paquetage + description >> Louis
- Class Pion >> Jules
- Class Dame >> Jules
- Class Case >> Jules
- Class Plateau >> Jules + Louis
- Class Couleur >> Jules
- Class Joueur >> Louis
- Tests sur les classes >> Louis + Jules

Tâches restantes:

- Diagramme de séquence + description
- Class Partie :
 - Boucle de jeu
 - Événements de jeu

Avancement collectif:

Pour le rendu du Jalon 2, concernant la partie conception, nous avons terminé 75 % du travail à rendre. Il ne nous reste plus qu'un diagramme et une description à faire et nous avons encore un créneau de 2h pour le réaliser.

Concernant la partie code, il nous reste les événements et la boucle de jeu à faire et nous avons encore 8h pour les réaliser. Nous avons terminé nos classes et toutes leurs méthodes, nous estimons avoir fait 85 % du travail à rendre. Nous devons encore nous répartir le travail sur les événements et la boucle de jeu.

Ce qui représente un avancement total de 85 %. Il nous reste donc 10 h pour terminer le Jalon 2.

Avancement Louis:

J'ai fini toutes les tâches qui m'étaient assignées pour le moment. Sur la partie conception, j'ai pris un peu de retard sur les descriptions des diagrammes que je n'ai pu réaliser pendant les créneaux de TD. Sur la partie code, j'ai fini mes classes en avance et j'ai donc pu commencer la réalisation des premiers tests sur toutes nos classes et mettre en place Sonar. Nous sommes pour le moment à 40,6 % de notre code couvert par les tests. Il faut maintenant se répartir le travail restant.

Avancement Jules:

J'ai terminé toutes les tâches que je devais réaliser pour cette dernière semaine avant le rendu. J'ai pris du retard sur la partie code et j'ai donc dû la finir en dehors des heures prévues. Cela s'explique par une mauvaise prédiction de la complexité des méthodes à réaliser, surtout la méthode « a gagné ». Cependant, j'ai tout de même pu réaliser la CI dans les heures prévues grâce à l'avance que j'ai prise vis-à-vis de la description du diagramme de classe.

Evolution des indicateurs:

En ce qui concerne les indicateurs, nous demandons toujours l'avis régulier de notre professeur sur l'avancement de notre projet. Les retours étaient positifs, notamment en ce qui concerne la partie Sonar et la conception. Pour la partie code, ne l'ayant pas eu la semaine dernière, nous n'avons pas pu demander, mais le dernier retour était lui aussi satisfaisant.

Au vu du travail restant et de l'avancement actuel de notre projet, nous pensons être dans les temps en ce qui concerne le rendu du Jalon 2 le 18 mai. Cependant, nous ne savons pas encore quelle densité de travail demandera la partie événements et boucle de jeu, ce qui pourrait nous mettre en retard.

Explications des écarts:

Les écarts sont dus au fait que nous ne connaissons pas la densité du travail demandé puisque c'est la première fois qu'il est réalisé. La répartition des tâches est donc maladroite et nous avons souvent besoin d'aider l'autre pour finir ses tâches car elles n'étaient pas réalisables seul dans le temps imparti ou mal découpées.

Certains écarts sont aussi causés par une mauvaise maîtrise du langage C# puisque nous sommes en train de l'apprendre. Nous perdons du temps sur des problèmes simples car nous ne connaissons pas tous les avantages qu'offre le C#.

Pour finir, les écarts restants sont causés par une mauvaise organisation ou un manque de communication. En effet, il est déjà arrivé que nous fassions tous les deux la même tâche car nous avons mal communiqué.

Actions correctrices envisagées:

Nous pensons qu'il faut perdre moins de temps au démarrage lors des heures de TD et de TP, et prévoir un plan des tâches à réaliser avant la séance pour arriver avec ce que nous devons faire en tête. En effet, cela nous fait perdre aisément une bonne dizaine de minutes au début de chaque séance. Il faut aussi privilégier les heures où nous pouvons être tous les deux pour réaliser le travail à deux plutôt que les tâches réalisables seul, car nous ne sommes pas dans le même groupe et n'avons pas forcément les mêmes horaires. Cela nécessite aussi une bonne communication pour ne pas refaire des tâches déjà faites ou perdre du temps parce que nous avons besoin du travail de l'autre pour continuer. Il faut également demander plus souvent l'aide des personnes ressources quand nous bloquons sur un problème pour éviter de perdre de précieuses minutes et donc de nous mettre en retard.